

TERMO DE AUDIÊNCIA	
NATUREZA	TIPO
Ação de Investigação Judicial Eleitoral - AIJE	Instrução
PROCESSO:	0600983-94.2024.6.06.0013
AÇÃO:	Ação de Investigação Judicial Eleitoral - AIJE
INVESTIGANTE(s):	COLIGAÇÃO PRA MUDAR IGUATU [(REPUBLICANOS/PP/MDB/SOLIDARIEDADE/FEDERAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA (PT/PC DO B/PV))]
INVESTIGADO(s):	CARLOS ROBERTO COSTA FILHO, ANTONIO FERREIRA DE SOUZA, JOCELIO DE ARAUJO VIANA
DATA:	09 de abril de 2025
HORÁRIO:	10:30h
JUIZ DE DIREITO:	Dr. Carlos Eduardo Carvalho Arrais
PROMOTOR ELEITORAL:	Dr. Leydomar Nunes Pereira
PRESENTE(s):	Os advogados dos autores Ronney Chaves Pessoa (OAB/CE 24.121), Pedro Teixeira Cavalcante Neto (OAB/CE 17.677-A) e sua estagiária Lizandra Vitória Pereira Andrade Silva (CPF 078.024.873-23). Os advogados de defesa Francisco Mauro Ferreira Liberato Filho (OAB/CE 49542), Athirson Ferreira do Nascimento (OAB/CE 52512), Antônio Emanuel Araújo de Oliveira (OAB/CE 20.528), Brian O Neal Rocha (OAB/CE 28474), Daniel Gouveia Filho (OAB/CE 12.581) e Elilúcio Teixeira Félix (OAB/CE 13.981). As testemunhas dos autores Wesley Alves de Araújo, Francisco das Chagas dos Anjos, Natanael Alves da Silva e Francisco Rosalvo Holanda Maciel. As testemunhas de defesa Ariane Santiago da Conceição, Antonio Igor de Lavor Garcia, Raísa Diniz Sampaio Medeiros e Janaína Gomes da Silva.
AUSENTE(s):	Os autores e os investigados. As testemunhas de defesa Antonio Ricarte Sobrinho e Abdenego Barbosa da Costa.
OBSERVAÇÃO:	***

DESCRIÇÃO: Após o apregoamento das partes, na data e horário acima indicados, deu-se início à audiência.

A princípio, foram analisadas os pedidos feitos pela defesa de contradita da testemunha dos autores Wesley Alves de Araújo. Os advogados dos autores protestaram sob o argumento de que a suspeição levantada não se encaixava em nenhuma das hipóteses legais. O Ministério Público Eleitoral se manifestou no sentido de que a testemunha fosse ouvida como declarante. Tendo o MM. Juiz Eleitoral acatado a manifestação do MP e decidido que o Sr. Wesley Será ouvido como declarante, haja vista que ele está respondendo a um processo administrativo, bem como para guardar coerência com a decisão anterior de seu afastamento da investigação, e

evitar eventual alegação de nulidade caso fosse ouvida como testemunha; tal decisão não configura reconhecimento de nulidade da investigação; além disso, o depoimento será valorado por ocasião da sentença. Segue gravação da oitiva em anexo, a qual **será mantida em sigilo** por ordem do MM. Juiz Eleitoral.

Após, foi ouvida presencialmente a testemunha de defesa Ariane Santiago da Conceição. Todos concordaram com o seu depoimento antecipado em virtude dessa testemunha estar acompanhada de criança de colo. A gravação segue anexa. Houve pausa para almoço às 12:40h.

Ao retornar, foi ouvida a testemunha dos autores Natanael Alves da Silva (Gravação em anexo). Os autores pediram que se constasse neste termo que as camisas referidas por essa testemunha foram adquiridas pela Coligação representada. A defesa questionou a inclusão de novos fatos não tratados na inicial envolvendo a pessoa chamada Saionara Antunes, a qual não foi mencionada na inicial. Quanto a isso, a parte autora afirma que a investigação não foi concluída e que faz parte da causa de pedir que envolveria pessoas vinculadas a facções.

Em seguida a parte autora solicitou que se oficiasse à DIP (Departamento de Inteligência da Polícia Civil) para que se fornecesse o relatório técnico de extração de dados do IP 479-294/2024 (Processo 0230746-79.2024.8.06.0001), referentes a dois celulares do investigado Thiago Oliveira Valentim, objeto da operação Tempestade I, no prazo de 15 dias, o que foi deferido pelo MM. Juiz Eleitoral.

Dando seguimento, foram ouvidas as testemunhas de defesa Janaína Gomes da Silva, Antônio Igor de Lavor Garcia e Raísa Diniz Sampaio Medeiros, essa última testemunha foi ouvida de forma virtual (Gravações em anexo). A parte autora questionou a identidade da testemunha Janaína; contudo, o MM. Juiz verificou que a Polícia Federal havia qualificado a referida testemunha, a qual apresentou intimação da autoridade policial, que será juntada a este termo.

As testemunhas dos autores Francisco Rosalvo Holanda Maciel e Francisco das Chagas dos Anjos foram dispensadas pelas partes.

Foram dispensadas as assinaturas dos advogados presentes nos termos.

Os advogados do Sr. Jocélio Viana solicitaram a reiterada questão da conexão com o processo 0600985-64.2024.6.06.0013, bem como sua ilegitimidade passiva. O Juiz decidiu que essa questão já foi apreciada na decisão de saneamento.

DELIBERAÇÃO DO JUIZ: O MM. Juiz determinou que todos os depoimentos sejam colocados em sigilo, para preservar detalhes da atuação de investigações policiais. Cumpra-se o que foi determinado neste termo.

Carlos Eduardo Carvalho Arrais

Juiz Eleitoral

Leydomar Nunes Pereira Promotor Eleitoral	 Brian O Neal Rocha (OAB/CE 28474) Advogado
Francisco Mauro Ferreira Liberato Filho (OAB/CE 49542) Advogado	Athirson Ferreira do Nascimento (OAB/CE 52512) Advogado
 Antônio Emanuel Araujo de Oliveira (OAB/CE 20.528) Advogado	 Pedro Teixeira Cavalcante Neto (OAB/CE 17.677-A) Advogado
 Ronney Chaves Pessoa (OAB/CE 24.121) Advogado	Lizandra Vitória Pereira Andrade Silva (CPF 078.024.873-23) Estagiária
Daniel Gouveia Filho (OAB/CE 12.581) Advogado	Elilúcio Teixeira Félix (OAB/CE 13.981) Advogado